

# REPRÉSENTATIONS C-LINÉAIRES DES GROUPES FINIS

Martin Debaisieux

## MOTIVATION

Les représentations de groupe décrivent les éléments d'un groupe en termes d'applications linéaires inversibles. La théorie des représentations permet ainsi de réduire les questions d'algèbre abstraite à des questions d'algèbre linéaire (comme par exemple des aspects de non-commutativité). L'un des principaux objectifs de la théorie des représentations est de classer toutes les représentations irréductibles d'un groupe, à isomorphisme près.

## 1 Théorie des représentations

Dans ces notes, **nous travaillons exclusivement avec des espaces vectoriels complexes**. Ce choix est motivé par les bonnes propriétés de  $\mathbf{C}$  : un corps algébriquement clos de caractéristique zéro.

**Définition 1.1.** Une *représentation* (*C-linéaire*)  $(\rho, V)$  d'un groupe  $G$  dans un espace vectoriel complexe  $V$  est un morphisme de groupes  $\rho: G \rightarrow \mathrm{GL}(V)$ .

**Remarque 1.2.** Une représentation est une action linéaire de  $G$  sur  $V$ . Le vocabulaire lié aux actions fait alors sens. Par exemple : une représentation  $(\rho, V)$  est *fidèle* si  $G \rightarrow \mathrm{GL}(V)$  est un monomorphisme.

Ce document tient lieu d'introduction à la matière, pour cette raison **nous nous restreignons au cas des groupes finis**. Il est courant de référencer une action par le morphisme sous-jacent  $\rho$  ; parfois par l'espace vectoriel sous-jacent  $V$ . Cette deuxième situation requiert l'absence d'ambiguïté dans la flèche associée.

**Exemple 1.3.** Considérons le groupe symétrique  $S_3 = \{e, (12), (13), (23), (123), (132)\}$ . Nous définissons trois représentations bien connues de  $S_3$  :

- La représentation triviale  $\rho^1: S_3 \rightarrow \mathbf{C}^\times$  donnée par  $\sigma \mapsto 1$ .
- La représentation signée  $\rho^2: S_3 \rightarrow \mathbf{C}^\times$  donnée par  $\sigma \mapsto \mathrm{sgn}(s)$ .
- La représentation de permutation  $\rho^3: S_3 \rightarrow \mathrm{GL}(\mathbf{C}^3)$  donnée par :

$$\begin{aligned} e &\mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & (13) &\mapsto \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} & (123) &\mapsto \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ (12) &\mapsto \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & (23) &\mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} & (132) &\mapsto \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Nous pouvons déjà classer ces représentations à partir d'un critère simple mais important :

**Définition 1.4.** Le *degré* (parfois aussi appelé *dimension*) d'une représentation  $(\rho, V)$  est la dimension de  $V$  en tant que  $\mathbf{C}$ -espace vectoriel.

**Exemple 1.5.** Les représentations  $\rho^1, \rho^2$  sont de degré 1 et la représentation  $\rho^3$  est de degré 3.

**Exemple 1.6.** Soit  $G$  un groupe. Nous appelons *représentation triviale* de  $G$  dans  $V$  la représentation  $G \rightarrow \text{GL}(V): s \mapsto \text{Id}_V$  agissant trivialement sur  $V$ . En particulier  $\mathbf{C}^\times$  est une représentation de  $G$ .

**Exemple 1.7.** Les représentations de degré 1 d'un groupe  $G$  sont les morphismes  $\rho: G \rightarrow \mathbf{C}^\times$ . Puisque tout élément de  $G$  est d'ordre fini, l'image  $\rho(s)$  d'un élément  $s \in G$  est racine de l'unité. En particulier  $|\rho(s)| = 1$  pour tout  $s \in G$ . Nous appelons *représentation unité* la représentation triviale  $G \rightarrow \mathbf{C}^\times$ .

**Remarque 1.8.** Soit  $(\rho, \mathbf{C})$  une représentation de degré 1 d'un groupe  $G$ . Puisque  $\mathbf{C}^\times$  est abélien, le noyau de  $\rho$  doit contenir le sous-groupe dérivé  $D(G)$  de  $G$ ; ainsi  $\rho$  se factorise à travers  $D(G)$  :

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\rho} & \mathbf{C}^\times \\ \downarrow & \nearrow & \\ G/D(G) & & \end{array}$$

En d'autres mots, il suffit d'étudier les représentations de degré 1 du groupe abélien  $G/D(G)$ .

**Exemple 1.9.** Le groupe diédral  $D_{2n} = \langle \sigma, \tau \mid \sigma^n = \tau^2 = 1, \tau\sigma\tau = \sigma^{-1} \rangle$  agit naturellement sur le  $n$ -gône régulier et induit une action sur  $\mathbf{C}^2$  via :

$$\sigma \mapsto \begin{pmatrix} \cos(2\pi/n) & -\sin(2\pi/n) \\ \sin(2\pi/n) & \cos(2\pi/n) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \tau \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Cette action est une représentation de degré 2 de  $D_{2n}$  dans  $\mathbf{C}^2$ .

**Exemple 1.10.** Soit  $X$  un ensemble fini à  $n$  éléments sur lequel un groupe  $G$  agit. Considérons un espace vectoriel  $V$  dont une base  $(e_x)_{x \in X}$  est indexée par les éléments de  $X$  (alors  $\dim V = n$ ). Nous faisons agir  $G$  sur  $V$  en posant  $\rho(s)(e_x) = e_{sx}$  où  $sx$  désigne l'action de  $s$  sur  $x$ . Cette représentation est appelée *représentation de permutation* associée à  $X$ .

**Exemple 1.11.** Si  $X$  est un quotient  $G/H$  de  $G$  et que l'action sur  $G$  est l'action naturelle sur les classes  $g(kH) = (gk)H$  alors nous obtenons la représentation de permutation associée à  $H \leq G$ . Noter que si  $H = G$  alors il s'agit de la représentation triviale. Un cas important est lorsque  $X = G$ . Alors  $G$  agit sur  $G$  par multiplication à gauche. La représentation de permutation obtenue est appelée *représentation régulière* de  $G$ .

**Exemple 1.12.** Si  $G$  est le groupe cyclique fini  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ , la donnée d'une représentation de  $G$  sur  $V$  équivaut au choix d'un élément  $f$  de  $\text{GL}(V)$  tel que  $f^n = \text{Id}_V$ .

Maintenant que nous manipulons des représentations, nous adoptons des notations plus concises : nous notons  $\rho_s$  au lieu de  $\rho(s)$ ; et si le contexte est suffisamment clair nous notons  $sx$  au lieu de  $\rho(s)(x)$  pour l'action de  $s$  sur  $x$ . Nous explorons désormais un autre critère de classification, basé sur la notion de réductibilité.

**Définition 1.13.** Une représentation  $(\rho, W)$  avec  $\rho: G \rightarrow \text{GL}(W)$  est une *sous-représentation* de  $(\rho, V)$  si  $W \subseteq V$  est un sous-espace invariant sous l'action de  $G$ .

**Exemple 1.14.** Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe  $G$ . Notons  $V^G$  l'ensemble des points fixes de  $V$  sous l'action de  $G$ . Alors  $(\rho, V^G)$  est une sous-représentation de  $(\rho, V)$ . Plus généralement, si  $H$  est un sous-groupe normal de  $G$  alors  $(\rho, V^H)$  est une sous-représentation de  $(\rho, V)$ .

**Exemple 1.15.** Supposons que  $(\rho, V)$  est la représentation régulière de  $G$ . Soit  $W$  le sev de  $V$  de dimension 1 engendré par les éléments de la forme  $x = \sum_{s \in G} e_s$ . Alors  $\rho_s(x) = x$  pour tout  $s \in G$  et donc  $(\rho, W)$  est une sous-représentation de  $V$  (isomorphe à la représentation unité).

**Définition 1.16.** Une représentation  $(\rho, V)$  de  $G$  est *irréductible* si les seuls sous-espaces  $G$ -invariants de  $V$  sont 0 et  $V$ . La représentation est *réductible* sinon.

Il nous arrivera de dire que  $V$  est irréductible ; auquel cas nous ferons bien sûr allusion au fait que la représentation  $(\rho, V)$  est irréductible.

**Exemple 1.17.** Toute représentation de degré 1 est irréductible. Nous verrons plus tard que tout groupe non abélien admet au moins une représentation irréductible de degré au moins 2.

**Exemple 1.18.** Soit  $(\rho, V)$  une représentation irréductible de  $G$ . Sous ces hypothèses la représentation  $(\bar{\rho}, V)$  donnée par  $\bar{\rho}: G/\text{Ker}(\rho) \rightarrow \text{GL}(V)$  est une représentation irréductible (et fidèle) de  $G/\text{Ker}(\rho)$ .

**Proposition 1.19.** Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe  $G$  et soit  $(\rho, W)$  une sous-représentation de  $(\rho, V)$ . Il existe un complémentaire  $W^0$  de  $W$  dans  $V$  étant une sous-représentation de  $V$ .

PREUVE. Soit  $W'$  un complémentaire de  $W$  dans  $V$  et notons  $p: V \rightarrow W$  la projection de  $V$  sur  $W$  parallèlement à  $W'$ . Considérons la moyenne :

$$p^0 = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \rho_t \circ p \circ \rho_t^{-1}.$$

Étant donné que  $p$  envoie les éléments de  $V$  dans  $W$  et que  $\rho_t$  préserve  $W$  pour tout  $t \in G$ , l'application  $p^0$  envoie les éléments de  $V$  dans  $W$ . De plus  $\rho_t^{-1}(x) \in W$  pour n'importe quels  $x \in W$  et  $t \in G$ . Donc :

$$p^0(x) = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \rho_t \circ \rho_t^{-1}(x) = x.$$

Ainsi  $p^0$  est la projection de  $V$  sur  $W$  correspondante à un complémentaire  $W^0$  de  $W$  dans  $V$ . Nous montrons finalement que  $W^0$  est stable sous l'action de  $G$ . Clairement  $p^0$  commute avec  $\rho_s$  pour tout  $s \in G$ . Si  $x \in W^0$  alors  $p^0(x) = 0$  et donc  $p^0 \circ \rho_s(x) = \rho_s \circ p^0(x) = 0$ ; autrement dit  $\rho_s(x) \in W^0$  pour tout  $s \in G$ .  $\square$

**Remarque 1.20.** Nous déduisons une reformulation de l'irréductibilité des représentations :  $(\rho, V)$  est irréductible ssi  $V$  ne s'écrit pas comme une somme directe de deux sous-représentations.

**Théorème 1.21.** Toute représentation est la somme directe de sous-représentations irréductibles.

PREUVE. Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe  $G$ . Nous procédons par induction sur la dimension de  $V$ . Si  $\dim V = 0$  alors il n'y a rien à prouver puisque 0 est la somme directe d'une famille vide de représentations irréductibles. Supposons que  $\dim V \geq 1$  et que  $V$  n'est pas irréductible (trivial sinon). Nous écrivons  $V = V_1 \oplus V_2$  avec  $\text{Max}\{\dim V_1, \dim V_2\} < \dim V$ . L'hypothèse d'induction nous permet d'écrire  $V_1$  et  $V_2$  comme somme directe de représentations irréductibles et donc  $V$  aussi.  $\square$

**Remarque 1.22.** Il est légitime de s'intéresser à l'unicité de cette décomposition. Nous répondrons plus tard à cette question.

**Exemple 1.23.** Revenons à l'exemple 1.3, évidemment  $\rho^1$  et  $\rho^2$  sont irréductibles puisqu'elles sont de degré 1. Par contre  $\rho_3$  (comme toute représentation de permutation) est réductible. Considérons  $V_1 = \langle (1, 1, 1) \rangle$  et  $V_2 = \{(a, b, c) \in \mathbf{C}^3 \mid a + b + c = 0\}$ ; alors

$$\mathbf{C}^3 = V_1 \oplus V_2.$$

Nous pouvons montrer que  $V_1$  et  $V_2$  sont tous deux des sev  $G$ -invariants de  $\mathbf{C}^3$  non triviaux. Nous écrivons les éléments de l'image de  $\rho^3$  en termes d'une nouvelle base  $B = (b_1, b_2, b_3)$  via la réunion d'une base de  $V_1$  et de  $V_2$  : prenons  $b_1 = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 1)$ ,  $b_2 = \frac{1}{\sqrt{6}}(2, -1, -1)$  et  $b_3 = \frac{1}{\sqrt{2}}(0, 1, -1)$ . Nous obtenons une "nouvelle" représentation  $\tilde{\rho}^3$  de permutation dans la base  $B$  :

$$e \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (13) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ 0 & -\frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad (123) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$(12) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad (23) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (132) \mapsto \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ 0 & -\frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Le choix de cette base n'était pas anodin : elle diagonalise par bloc toutes les matrices en une matrice  $1 \times 1$  et une matrice  $2 \times 2$ . Ceci suggère que  $\tilde{\rho}^3$  est réductible ; elle peut être décomposée en deux sous-représentations dont l'une est triviale. En isolant la matrice  $2 \times 2$  nous obtenons une représentation de degré 2 (appelée *représentation standard* de  $S_3$ ). Nous verrons plus tard que celle-ci est irréductible.

**Remarque 1.24.** Finalement les représentations  $\rho^3$  et  $\tilde{\rho}^3$  désignent la même représentation modulo le choix de la base dans laquelle nous écrivons les éléments de  $\mathbf{C}^3$ . La notion de  $G$ -isomorphisme vient formaliser cela.

**Définition 1.25.** Un  $G$ -morphisme entre deux représentations  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  d'un groupe  $G$  est une application  $\mathbf{C}$ -linéaire  $f: V \rightarrow V'$  commutant avec l'action de  $G$ , *i.e.* faisant commuter le diagramme pour tout  $s \in G$  :

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & V' \\ \rho_s \downarrow & & \downarrow \rho'_s \\ V & \xrightarrow{f} & V' \end{array}$$

**Remarque 1.26** (catégorique). Il est facile de constater que la composée de  $G$ -morphisms (compatibles) est un  $G$ -morphisme ; l'argument passe par la commutation du diagramme :

$$\begin{array}{ccccc} V & \xrightarrow{f} & V' & \xrightarrow{g} & V'' \\ \rho_s \downarrow & & \downarrow \rho'_s & & \downarrow \rho''_s \\ V & \xrightarrow{f} & V' & \xrightarrow{g} & V'' \end{array}$$

Ainsi les représentations  $\mathbf{C}$ -linéaires d'un groupe fini  $G$  forment une catégorie (abélienne), notée  $\mathbf{Rep}_{\mathbf{C}}(G)$ . Les objets de cette catégorie sont les représentations  $(\rho, V)$  et les flèches sont les  $G$ -morphisms. Noter que la notion de sous-objet est matérialisée par les sous-représentations.

**Remarque 1.27.** Si  $f: V \rightarrow V'$  est un  $G$ -morphisme alors  $\text{Ker}(f) = \{v \in V \mid f(v) = 0\}$  est une sous-représentation de  $V$  et  $\text{Im}(f) = f(V)$  est une sous-représentation de  $V'$ .

**Définition 1.28.** Un  $G$ -isomorphisme est un isomorphisme linéaire commutant avec l'action de  $G$ . Si un  $G$ -isomorphisme existe entre  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  nous disons qu'ils sont *isomorphes* et nous noterons  $(\rho, V) \simeq (\rho', V')$  (ou plus simplement  $\rho \simeq \rho'$ ).

**Remarque 1.29.** Des représentations isomorphes sont de même degré.

**Exemple 1.30.** Pour notre discussion sur  $S_3$ , nous avons des représentations de permutation  $(\rho^3, \mathbf{C}^3)$  dans la base standard et  $(\tilde{\rho}^3, \mathbf{C}^3)$  dans la base  $B$ . Noter que

$$B = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{2}{\sqrt{6}} & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{3}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

est la matrice dans la base standard d'un isomorphisme linéaire  $\mathbf{C}^3 \rightarrow \mathbf{C}^3$  commutant avec l'action de  $G$ . Par conséquent  $\rho^3 \simeq \tilde{\rho}^3$ , comme annoncé. Puisque  $\tilde{\rho}^3$  est réductible, il en va de même pour  $\rho^3$ .

**Exemple 1.31.** Soit  $(\rho, V)$  la représentation régulière d'un groupe  $G$  et soit  $W$  le sev de  $V$  de dimension 1 engendré par les éléments de la forme  $x = \sum_{s \in G} e_s$ . Alors  $\rho_s(x) = x$  pour tout  $s \in G$  et donc  $(\rho, W)$  est une sous-représentation de  $(\rho, V)$ , isomorphe à la représentation unité.

## 2 Opérations sur les représentations

◊ Nous donnons différents outils afin de construire de nouvelles représentations à partir de représentations existantes. Nous avons déjà discuté de la somme directe :

**Définition 2.1.** La *somme directe*  $(\rho \oplus \rho', V \oplus V')$  de deux représentations  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  d'un groupe  $G$  est la représentation de  $G$  donnée par :

$$\rho \oplus \rho' : \begin{cases} G & \longrightarrow & \text{GL}(V \oplus V') \\ s & \longmapsto & \begin{cases} V \oplus V' & \longrightarrow & V \oplus V' \\ v + v' & \longmapsto & \rho_s(v) + \rho'_s(v'). \end{cases} \end{cases}$$

**Remarque 2.2.** Le degré de la somme directe  $(\rho \oplus \rho', V \oplus V')$  est  $\dim(V \oplus V') = \dim V + \dim V'$ , c'est-à-dire la somme des degrés de  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$ .

◊ Nous pouvons également considérer le produit tensoriel de représentations (obtenu par la propriété universelle du produit tensoriel) :

**Définition 2.3.** Le *produit tensoriel*  $(\rho \otimes \rho', V \otimes V')$  de deux représentations  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  d'un groupe  $G$  est la représentation de  $G$  donnée par :

$$\rho \otimes \rho' : \begin{cases} G & \longrightarrow & \text{GL}(V \otimes V') \\ s & \longmapsto & \begin{cases} V \otimes V' & \longrightarrow & V \otimes V' \\ v \otimes v' & \longmapsto & \rho_s(v) \otimes \rho'_s(v'). \end{cases} \end{cases}$$

**Remarque 2.4.** Le degré du produit tensoriel  $(\rho \otimes \rho', V \otimes V')$  est  $\dim(V \otimes V') = \dim V \dim V'$ , c'est-à-dire le produit des degrés de  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$ .

◊ Une troisième construction est obtenue au moyen du passage au dual de  $V$ , noté  $V^*$ . Nous admettons que ce morphisme est une représentation de  $G$ .

**Définition 2.5.** La *duale*  $(\rho^*, V^*)$  d'une représentation  $(\rho, V)$  d'un groupe  $G$  est la représentation de  $G$  donnée par :

$$\rho^* : \begin{cases} G & \longrightarrow & \text{GL}(V^*) \\ s & \longmapsto & \begin{cases} V^* & \longrightarrow & V^* \\ v^* & \longmapsto & v^* \circ \rho_{s^{-1}}. \end{cases} \end{cases}$$

**Remarque 2.6.** Le degré du dual  $(\rho^*, V^*)$  est  $\dim V^* = \dim V$ , c'est-à-dire le degré de  $(\rho, V)$ .

## 3 Les blocs de construction des représentations

**Définition 3.1.** Une représentation  $(\rho, V)$  est *totalelement réductible* (ou parfois *semi-simple*  $\odot$ ) si  $V$  se décompose en éléments simples, c'est-à-dire si  $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_m$  avec chaque  $(\rho, V_i)$  irréductible.

**Remarque 3.2.** Les représentations totalelement réductibles ne sont pas nécessairement réductibles. Toute représentation irréductible  $(\rho, V)$  est totalelement réductible puisque  $V$  est la somme directe de la famille d'irréductibles  $(V)$ . Afin d'éviter toute malheureuse confusion (et pour adopter un vocabulaire catégorique), nous utiliserons la dénomination *semi-simple*.

**Théorème 3.3** (Maschke). Toute représentation C-linéaire d'un groupe fini est totalelement réductible.

PREUVE. Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe  $G$  et notons  $\langle \cdot, \cdot \rangle_0$  un produit hermitien sur  $V$ . Nous définissons la moyenne :

$$\langle v, w \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \langle \rho_t(v), \rho_t(w) \rangle_0.$$

Très clairement il s'agit d'un produit hermitien sur  $V$  puisque  $\langle \cdot, \cdot \rangle_0$  l'est. Sa construction lui fournit un avantage :  $\langle \rho_s(v), \rho_s(w) \rangle = \langle v, w \rangle$  pour tout  $s \in G$  et tous  $v, w \in V$  (invariant sous l'action de  $G$ ). Cette propriété est due à la transitivité de l'action de multiplication à gauche.

Considérons désormais  $W$  un sous-espace  $G$ -invariant de  $V$ . Sous notre produit hermitien invariant,  $\langle \rho_s(v), w \rangle = \langle v, \rho_{s^{-1}}(w) \rangle = 0$  pour tous  $v \in W^\perp$  et  $w \in W$  étant donné que  $W$  est  $G$ -invariant. Par conséquent  $W^\perp$  est lui aussi un sous-espace  $G$ -invariant de  $V$ .

Nous procédons par induction sur la dimension de  $V$ . Si  $\dim V = 1$  alors  $\rho$  est irréductible. Supposons que si  $\dim V \leq n - 1$  alors  $\rho$  est semi-simple. Si  $\dim V = n$ ; soit  $\rho$  est irréductible est donc c'est terminé, soit  $\rho$  est réductible et il existe un sous-espace  $G$ -invariant  $W \subset V$  tel que  $V = W \oplus W^\perp$ . De par l'hypothèse d'induction  $(\rho, W)$  et  $(\rho, W^\perp)$  sont semi-simples et donc  $(\rho, V)$  aussi.  $\square$

**Théorème 3.4** (Lemme de Schur). Soient  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  deux représentations d'un groupe fini  $G$  et soit  $f: V \rightarrow V'$  un  $G$ -morphisme. Alors :

- (a) Soit  $f$  est un  $G$ -isomorphisme, soit  $f = 0$ .
- (b) Si  $V = V'$  alors  $f$  est une homothétie, c'est-à-dire  $f = \lambda \text{Id}_V$  pour un  $\lambda \in \mathbf{C}$ .

PREUVE. Supposons  $f \neq 0$  et montrons que  $f$  est un  $G$ -morphisme. Comme  $(\rho, \text{Ker}(f))$  est une sous-représentation d'une représentation irréductible  $(\rho, V)$  : soit  $\text{Ker}(f) = 0$ , soit  $\text{Ker}(f) = V$ . De par notre hypothèse  $\text{Ker}(f) = 0$ . De la même manière nous montrons que  $\text{Im}(f) = V'$  et ainsi  $f$  est un  $G$ -morphisme bijectif, *i.e.* un  $G$ -isomorphisme.

Supposons que  $V = V'$ . Comme  $\mathbf{C}$  est algébriquement clos,  $f$  admet une valeur propre  $\lambda \in \mathbf{C}$ . Comme  $f$  et  $\lambda \text{Id}_V$  sont des  $G$ -morphisms,  $f - \lambda \text{Id}_V: V \rightarrow V$  en est un également. Puisque  $\lambda \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_V)$ , nous obtenons du point précédent que  $f - \lambda \text{Id}_V = 0$ , autrement dit  $f = \lambda \text{Id}_V$ .  $\square$

**Corollaire 3.5.** Pour toute représentation de degré finie  $(\rho, V)$  d'un groupe fini  $G$  il existe une décomposition  $V = V_1^{\oplus a_1} \oplus \dots \oplus V_m^{\oplus a_m}$  où les  $V_i$  sont des irréductibles distincts. Cette décomposition de  $V$  en une somme directe des  $m$  facteurs est unique, de même que les  $V_i$  apparaissant et leurs multiplicités.

PREUVE. Par le théorème de Maschke nous savons qu'il est possible de décomposer  $V$  de cette manière. Si  $V = W_1^{\oplus b_1} \oplus \dots \oplus W_\ell^{\oplus b_\ell}$  est une autre décomposition de  $V$  alors le lemme de Schur appliqué à  $\text{Id}_V$  montre que pour tout  $i$ , il existe un  $j$  tel que  $V_i \simeq W_j$  et  $V_i \not\simeq W_k$  pour tous les autres  $k \neq j$ . Nous en concluons l'unicité.  $\square$

## 4 Théorie des caractères

Nous introduisons la notion de caractère d'une représentation. Comme son nom l'indique, cette application caractérise la représentation : en étudiant le caractère d'une représentation nous serons par exemple capable de déterminer si celle-ci est irréductible ou non.

**Définition 4.1.** Le *caractère* d'une représentation  $(\rho, V)$  d'un groupe  $G$  est l'application  $\chi_\rho: G \rightarrow \mathbf{C}$  donnée par  $\chi_\rho(s) = \text{Tr}(\rho_s)$  pour tout  $s \in G$ .

S'il n'y aucune ambiguïté sur la représentation  $(\rho, V)$  considérée, il nous arrivera de noter  $\chi_V$  au lieu de  $\chi_\rho$ . Nous dirons également qu'un caractère  $\chi_\rho$  est irréductible si la représentation  $(\rho, V)$  l'est.

**Exemple 4.2.** Il est d'usage de présenter les caractères d'un groupe (ici  $S_3$ ) sous forme d'un tableau. Ce tableau reprend chacun des caractères irréductibles du groupe en question et donne pour chaque élément de celui-ci la valeur du caractère associé.

$S_3$	$e$	(12)	(13)	(23)	(123)	(132)
Représentation triviale	1	1	1	1	1	1
Représentation signée	1	-1	-1	-1	1	1
Représentation standard	2	0	0	0	-1	-1

TABLE 1 – Table des caractères de  $S_3$

Noter que le caractère de chacune des représentations en  $e$  vaut le degré de la représentation.

**Proposition 4.3.** Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe  $G$  et soit  $\chi: G \rightarrow \mathbf{C}$  son caractère.

- (a)  $\chi(1) = \dim V$ .
- (b)  $\chi(tst^{-1}) = \chi(s)$  pour tous  $s, t \in G$ .

PREUVE. En effet  $\chi(1) = \text{Tr}(\text{Id}_V) = \dim V$ . Le deuxième point équivaut à  $\chi(ab) = \chi(ba)$  en prenant  $a = ts$  et  $b = t^{-1}$ . Ainsi il découle d'une propriété élémentaire de la trace :  $\text{Tr}(f \circ g) = \text{Tr}(g \circ f)$ .  $\square$

**Proposition 4.4.** Soient  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  deux représentations d'un groupe  $G$ . Le caractère de leur somme directe est la somme des caractères des représentations :  $\chi_{V \oplus W} = \chi_V + \chi_{W'}$ .

PREUVE. Soit  $B$  une base de  $V$  et soit  $C$  une base de  $V'$ . La réunion de  $B$  et  $C$  est une base de  $V \oplus V'$ . La matrice associée à un élément  $s \in G$  dans cette base est de la forme :

$$\begin{pmatrix} M_B(\rho_s) & 0 \\ 0 & M_C(\rho'_s) \end{pmatrix}$$

où  $M_B(\rho_s)$  est la matrice  $\rho_s$  dans la base  $B$  et  $M_C(\rho'_s)$  est la matrice  $\rho'_s$  dans la base  $C$ . Le résultat est alors immédiat.  $\square$

**Proposition 4.5.** Soient  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  deux représentations d'un groupe  $G$ . Le caractère de leur produit tensoriel est le produit des caractères des représentations :  $\chi_{V \otimes W} = \chi_V \chi_{W'}$ .

PREUVE. Soit  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $V$  et soit  $C = (f_1, \dots, f_m)$  une base de  $V'$ . Nous obtenons une base de  $V \otimes V'$  en considérant la suite  $(e_i \otimes f_j \mid 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m)$ . La matrice associée à un élément  $s \in G$  dans cette base est de la forme :

$$M_B(\rho_s) \otimes M_C(\rho'_s) = \begin{pmatrix} a_{11}M_C(\rho'_s) & \cdots & a_{1n}M_C(\rho'_s) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}M_C(\rho'_s) & \cdots & a_{nn}M_C(\rho'_s) \end{pmatrix}$$

où  $M_B(\rho_s) = (a_{ij})_{i,j}$  la matrice de  $\rho_s$  dans la base  $B$  et  $M_C(\rho'_s)$  la matrice de  $\rho'_s$  dans la base  $C$ . À nouveau le résultat s'en suit.  $\square$

**Proposition 4.6.** Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe  $G$ . Le caractère de la représentation duale est le conjugué complexe du caractère de la représentation :  $\chi_{V^*} = \bar{\chi}_V$ .

PREUVE. Rappelons que la trace d'une application linéaire est également la somme de ses valeurs propres (en tenant compte de leur multiplicité). Pour tout  $s \in G$  l'application linéaire  $\rho_s^T: V^* \rightarrow V^*$  possède les mêmes valeurs propres que  $\rho_s$ . Comme  $\rho_s$  est d'ordre fini, chaque valeur propre  $\lambda$  est sur le cercle unité de  $\mathbf{C}$  et donc  $\lambda^{-1} = \bar{\lambda}$ . Le résultat s'en suit.  $\square$

## 5 Relations d'orthogonalité de Schur

**Définition 5.1.** Soient  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  deux représentations d'un groupe  $G$ . Soient  $\chi$  et  $\psi$  leur caractère respectif. Le *produit hermitien* de  $\chi$  et  $\psi$  est défini par :

$$\langle \chi, \psi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \overline{\psi(t)} \chi(t).$$

**Nota Bene 5.2.** Clairement cette application est  $\mathbf{C}$ -linéaire en  $\chi$  et  $\mathbf{C}$ -semi-linéaire en  $\psi$ . Elle vérifie également  $\langle \chi, \chi \rangle > 0$  pour tout  $\chi \neq 0$ . Noter que  $\langle \chi, \psi \rangle = \overline{\langle \psi, \chi \rangle}$  pour tous caractères  $\chi, \psi$ .

**Théorème 5.3.** Soient  $\chi$  et  $\psi$  deux caractères respectifs de représentations irréductibles  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  d'un groupe  $G$ . Alors :

$$\langle \chi, \psi \rangle = \begin{cases} 1 & \text{si } \rho \simeq \rho' \\ 0 & \text{si } \rho \not\simeq \rho'. \end{cases}$$

PREUVE. Soit  $V^G = \{v \in V \mid \rho_s(v) = v \text{ pour tous } s \in G\}$  le stabilisateur de  $V$  sous l'action de  $G$ . Nous définissons un  $G$ -morphisme  $V \rightarrow V^G$  en moyennant :

$$\phi = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \rho_t.$$

Nous vérifions facilement que  $\text{Im}(\phi) = V^G$  et donc  $\phi \circ \phi = \phi$ . Ainsi  $\phi$  est une projection de  $V$  dans  $V^G$ . D'un autre côté nous rappelons que les seules valeurs propres possibles d'une application idempotente sont 0 et 1. Alors :

$$\dim V^G = \text{Tr}(\phi) = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \chi(t).$$

(Noter que la dimension de  $V^G$  vaut la multiplicité de la représentation triviale dans la décomposition de  $V$ .)

Considérons  $\text{Hom}_G(V, V')$  l'espace vectoriel des  $G$ -morphisms  $V \rightarrow V'$ . Soit  $f \in \text{Hom}_G(V, V')$ ; alors pour tous  $s \in G$  et  $v \in V$  nous avons  $\rho'_s \circ f(v) = f \circ \rho_s(v)$ . Donc  $\text{Hom}_G(V, V')$  est un sous-espace  $G$ -invariant de  $\text{Hom}(V, V')$ . Par le lemme de Schur :

$$\dim \text{Hom}_G(V, V') = \begin{cases} 1 & \text{si } \rho \simeq \rho' \\ 0 & \text{si } \rho \not\simeq \rho'. \end{cases}$$

Noter que puisque  $V$  est de dimension finie,  $\text{Hom}_G(V, V') \simeq V^* \otimes V'$ . Nous définissons une représentation  $\omega$  de  $G$  dans  $\text{Hom}(V, V')$  par :

$$s \longmapsto \begin{cases} \text{Hom}(V, V') & \longrightarrow \text{Hom}(V, V') \\ f & \longmapsto \rho'_s \circ f \circ \rho_{s^{-1}}. \end{cases}$$

Sous cette représentation  $\text{Hom}_G(V, V') = \text{Hom}(V, V')^G$ . De par les caractères des constructions élémentaires nous avons  $\chi_\omega(s) = \bar{\chi}(s)\psi(s)$  pour tout  $s \in G$ . En substituant avec le premier paragraphe nous obtenons finalement :

$$\langle \chi, \psi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \overline{\psi(t)} \chi(t) = \frac{1}{|G|} \sum_{t \in G} \bar{\chi}_\omega(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } \rho \simeq \rho' \\ 0 & \text{si } \rho \not\simeq \rho'. \end{cases}$$

□

**Corollaire 5.4.** En termes de ce produit hermitien, les caractères de représentations irréductibles d'un groupe  $G$  sont orthonormaux.

**Exemple 5.5.** Dans la table 1 des caractères de  $S_3$ , nous savons pour l'instant que  $\rho^1$  et  $\rho^2$  sont irréductibles. Ces représentations ne sont pas isomorphes puisque  $\langle \chi_{\rho^1}, \chi_{\rho^2} \rangle = \frac{1}{6}(1-1-1-1+1+1) = 0$ . Nous allons prochainement montrer que  $\rho^3$  est irréductible; nous obtiendrons les mêmes conclusions.

◇ **Nous utilisons le corollaire suivant afin de tester l'équivalence de deux représentations :**

**Corollaire 5.6.** Deux représentations  $(\rho, V)$  et  $(\rho', V')$  d'un groupe  $G$  sont équivalentes si et seulement si leurs caractères sont égaux, c'est-à-dire  $\chi_V = \chi_{V'}$ .

PREUVE. Soient  $V_1, \dots, V_m$  les irréductibles distincts apparaissant dans les décompositions de  $V$  et  $V'$ ; alors  $V = \bigoplus_{i=1}^m V_i^{\oplus a_i}$  et  $V' = \bigoplus_{i=1}^m V_i^{\oplus b_i}$  pour des  $a_i, b_i \in \mathbf{N}$  (certains potentiellement nuls). Alors :

$$\chi_V = \sum_{i=1}^m a_i \chi_{V_i} \quad \text{et} \quad \chi_{V'} = \sum_{i=1}^m b_i \chi_{V_i}$$

Si  $\rho \simeq \rho'$  alors  $a_i = b_i$  pour tout  $i$  et donc  $\chi_V = \chi_{V'}$ . Réciproquement, si  $\chi_V = \chi_{V'}$  alors  $a_i = b_i$  pour tout  $i$  car les  $\chi_{V_i}$  sont orthonormaux et donc linéairement indépendants. Ainsi  $\rho \simeq \rho'$ . □

**Exemple 5.7.** Ainsi les représentations de la table 1 sont toutes distinctes.



◇ **Nous utilisons le corollaire suivant afin de vérifier qu'une représentation est irréductible :**

**Corollaire 5.8.** Soit  $(\rho, V)$  une représentation d'un groupe. Si  $\chi$  désigne le caractère de celle-ci alors  $\langle \chi, \chi \rangle = 1$  si et seulement si  $\rho$  est irréductible.

PREUVE. Décomposons  $V = V_1^{\oplus a_1} \oplus \dots \oplus V_m^{\oplus a_m}$  ; alors  $\chi = \sum_{i=1}^m a_i \chi_{V_i}$  et donc  $\langle \chi, \chi \rangle = \sum_{i=1}^m a_i^2$ . Par conséquent  $\langle \chi, \chi \rangle = 1$  si et seulement si  $a_i = 1$  pour un certain  $i$  et  $a_j = 0$  pour tous les autres  $j \neq i$ , autrement dit si et seulement si  $\rho$  est irréductible.  $\square$

**Exemple 5.9.** Nous venons (enfin) justifier que  $\tilde{\rho}^3$  est une représentation irréductible de  $S_3$  : si  $\chi_3$  désigne son caractère alors  $\langle \chi_3, \chi_3 \rangle = \frac{1}{6}(4 + 0 + 0 + 0 + 1 + 1) = 1$ . Donc  $\tilde{\rho}^3$  est irréductible.

◇ **Nous utilisons le corollaire suivant afin de vérifier que nous avons trouvé tous les représentations irréductibles d'un groupe :**

**Corollaire 5.10.** La somme des carrés des degrés des représentations irréductibles d'un groupe  $G$  vaut l'ordre de ce groupe.

PREUVE. Nous faisons agir  $G$  sur un ensemble fini  $X$  ; soit  $(\rho, V)$  la représentation régulière (autrement dit  $X = G$ ). L'action de  $G$  permute les vecteurs d'une base fixée de  $V$ . Pour une base  $(e_x)_{x \in X}$ , l'action d'un élément  $s \in G$  correspond à une matrice dont les entrées valent 0 ou 1. Pour une matrice donnée, une entrée sur la diagonale vaut 1 ssi  $e_{sx} = e_x$  et 0 sinon. Par conséquent  $\chi_V(s)$  est égal au nombre d'éléments de  $X$  fixés par  $s$ . Or  $s$  ne fixe aucun élément de  $G$  pour tout  $s \neq 1$ . Donc :

$$\mathrm{Tr}(\rho_s) = \begin{cases} |G| & \text{si } s = 1 \\ 0 & \text{si } s \neq 1. \end{cases}$$

Soit  $(\alpha, A)$  une représentation irréductible de  $G$  et soit  $(\beta, B)$  une autre représentation de  $G$ . Alors  $B$  se décompose de façon unique en  $B = B_1 \oplus B_2 \oplus \dots \oplus B_m$  avec de possibles répétitions parmi les irréductibles  $B_i$ . Donc  $\langle \chi_A, \chi_B \rangle = \sum_{i=1}^m \langle \chi_A, \chi_{B_i} \rangle$ . Pour tout produit hermitien individuel nous avons :

$$\langle \chi_A, \chi_{B_i} \rangle = \begin{cases} 1 & \text{si } A \simeq B_i \\ 0 & \text{si } A \not\simeq B_i. \end{cases}$$

Donc  $\langle \chi_A, \chi_{B_i} \rangle$  est exactement le nombre de fois que  $A$  apparaît dans la décomposition de  $B$  ; nous appelons cela la *multiplicité* de  $\alpha$  dans  $\beta$ .

Pour la représentation régulière  $(\rho, V)$ , nous avons une unique décomposition en irréductibles distincts  $V = V_1^{\oplus a_1} \oplus \dots \oplus V_m^{\oplus a_m}$ . Alors :

$$a_i = \langle \chi_V, \chi_{V_i} \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} \overline{\chi_{V_i}(s)} \chi_V(s) = \frac{1}{|G|} \overline{\chi_{V_i}(1)} |G| = \dim V_i.$$

Chaque irréductible apparaît dans la représentation régulière autant de fois que son degré. Noter que toutes les représentations irréductibles sont contenues dans la représentation régulière. Par conséquent :

$$\chi_V(1) = \sum_{i=1}^m a_i \chi_{V_i}(1) = \sum_{i=1}^m \dim V_i \chi_{V_i}(1) = \sum_{i=1}^m (\dim V_i)^2 = |G|.$$

$\square$

**Exemple 5.11.** Les représentations irréductibles de  $S_3$  sont la représentation triviale  $\rho^1$ , la représentation signée  $\rho^2$  et la représentation standard  $\tilde{\rho}^3$  car  $|S_3| = 1^2 + 1^2 + 2^2$ .

## 6 Groupes abéliens finis

Nous étudions le cas particulier de la théorie des représentations des groupes finis abéliens. Un premier résultat est que toute représentation irréductible est de degré 1 ; en témoigne le résultat suivant :

**Théorème 6.1.** Toute représentation irréductible d'un groupe abélien fini est de degré 1.

PREUVE. Soit  $(\rho, V)$  une représentation irréductible d'un groupe abélien fini  $G$ . Comme  $\rho_s \circ \rho_t = \rho_t \circ \rho_s$  pour tous  $s, t \in G$ , nous pouvons appliquer le lemme de Schur au  $G$ -isomorphisme  $\rho_s : V \rightarrow V$ . Dès lors  $\rho_s = \lambda_s \text{Id}_V$  pour un  $\lambda_s \in \mathbf{C}$ . Tout sev  $W$  de  $V$  est alors  $G$ -invariant et, comme  $(\rho, V)$  est irréductible,  $W = 0$  ou  $W = V$ . Si nous supposons que  $\dim V > 1$  alors l'engendré d'un élément d'une base  $V$  est un sev de  $V$  et est  $G$ -invariant. Cela ne peut se produire de par ce qui a été dit. Donc  $\dim V = 1$ .  $\square$

**Remarque 6.2.** Toutes les matrices des représentations irréductibles commutent, ce qui vient imiter la commutativité de  $G$  dans  $\text{GL}(V)$ .

Par conséquent les représentations irréductibles d'un groupe abélien fini  $G$  sont les morphismes de groupes  $\rho : G \rightarrow \mathbf{C}^\times$ . Puisque  $G$  est fini,  $\rho_s^n = \rho_1 = 1 \in \mathbf{C}$  pour tous  $s \in G$  ; où  $n$  désigne l'ordre de  $G$ . Donc  $\text{Im}(\rho) \subseteq \mu_n$  l'ensemble des racines  $n$ -ièmes de 1 dans  $\mathbf{C}$ . Nous appelons caractères de dimension 1 ces morphismes. **Attention, un caractère de dimension 1 n'est pas à proprement parler un caractère mais une représentation de degré 1.**

**Définition 6.3.** Un *caractère (de dimension 1)* d'un groupe abélien fini  $G$  est un morphisme de groupes  $\chi : G \rightarrow S^1(\mathbf{C}) = \{z \in \mathbf{C} \mid |z| = 1\}$ .

**Exemple 6.4.** Nous étudions les groupes d'ordre 4. Ces groupes sont abéliens puisque  $4 = 2^2$ . À isomorphe près, les seuls groupes abéliens d'ordre 4 sont  $\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}$  et  $\mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ . Ces groupes admettent quatre représentations / caractères irréductibles (car  $4 = 1 + 1 + 1 + 1$ ) de degré 1. Au moyen des techniques données lors du paragraphe précédent nous déduisons leur table des caractères :

$\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}$	0	1	2	3
$\rho_1$	1	1	1	1
$\rho_2$	1	-1	1	-1
$\rho_3$	1	$i$	-1	$-i$
$\rho_4$	1	$-i$	-1	$i$

$\mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \times \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$	(0, 0)	(1, 0)	(0, 1)	(1, 1)
$\rho_1$	1	1	1	1
$\rho_2$	1	1	-1	-1
$\rho_3$	1	-1	1	-1
$\rho_4$	1	-1	-1	1

TABLE 2 – Table des caractères des groupes d'ordre 4

**Définition 6.5.** Le *groupe dual*  $\hat{G}$  d'un groupe abélien fini  $G$  est le groupe des morphismes  $G \rightarrow S^1(\mathbf{C})$  où la multiplication est définie composante par composante.

**Remarque 6.6.** L'élément neutre de  $\hat{G}$  est le caractère trivial  $\chi(s) = 1$ . Noter également que  $\hat{G}$  est abélien car  $G \subseteq \mathbf{C}^\times$ .

**Théorème 6.7.** Soit  $G = \langle a \rangle$  un groupe cyclique d'ordre  $n$  ; alors  $G \simeq \hat{G}$ .

PREUVE. Soit  $\chi : G \rightarrow S^1(\mathbf{C})$  le caractère donnée par  $a \mapsto \zeta_n$ . Soit  $\psi \in \hat{G}$  ; alors  $\psi(a) = \zeta_n^k$  pour un certain  $k \leq n$ . Ainsi  $\psi(a) = \chi(a)^k$  et donc  $\psi = \chi^k$ . Par conséquent  $\hat{G} = \langle \chi \rangle$  est cyclique. Comme toute représentation est de degré 1, alors  $|G| = |\hat{G}| = n$  et donc  $G \simeq \hat{G}$ .  $\square$

**Corollaire 6.8.** Si  $G$  est un groupe abélien fini alors  $G \simeq \hat{G}$ .

PREUVE. Soit  $\chi$  un caractère de  $A \times B$  un produit de groupes cycliques. Nous définissons les caractères  $\chi_A$  et  $\chi_B$  de  $A$  et  $B$  respectivement par  $\chi_A(a) = \chi(a, 1)$  et  $\chi_B(b) = \chi(1, b)$ . Alors :

$$\chi(a, b) = \chi((a, 1)(1, b)) = \chi_A(a)\chi_B(b).$$

Ceci définit une flèche  $A \hat{\times} B \rightarrow \hat{A} \times \hat{B}$ . Si  $\chi_A$  et  $\chi_B$  sont les caractères triviaux alors  $\chi$  l'est aussi puisque  $\chi(a, b) = \chi_A(a)\chi_B(b) = 1$ . Soit  $\psi$  un autre caractère de  $A \times B$  avec  $\psi_A$  et  $\psi_B$  définis comme avant ; alors :

$$\psi(a, b)\chi(a, b) = \psi_A(a)\psi_B(b)\chi_A(a)\chi_B(b) = (\psi_A\chi_A)(a)(\psi_B\chi_B)(b) = (\psi\chi)(a, b).$$

Cette flèche est donc un morphisme ; et même un isomorphisme par le résultat précédent. Nous étendons cet isomorphisme à un produit fini de groupes cycliques et nous concluons au moyen du théorème fondamentale des groupes abéliens.  $\square$

**Remarque 6.9.** L'isomorphisme du théorème 6.7 n'est pas canonique : il dépend du choix d'une racine primitive  $n$ -ième de 1 dans  $\mathbf{C}$ . En revanche, le bidual (dual du dual) de  $G$  est canoniquement isomorphe à  $G$ . Noter l'analogie avec le cas des espaces vectoriels.

**Proposition 6.10.** Soit  $G$  un groupe abélien fini ; alors  $\hat{\hat{G}}$  est canoniquement isomorphe à  $G$ .

PREUVE. La flèche naturelle  $F: G \rightarrow (\hat{G} \rightarrow S^1(\mathbf{C}))$  est  $s \mapsto (\chi \mapsto \chi(s))$ . Nous pouvons montrer que  $F(st) = F(s)F(t)$  pour tous  $s, t \in G$ . Notons également que  $F(1) = 1$  est le caractère trivial. Soit maintenant  $s \in \text{Ker}(F)$  ; alors  $\chi(s) = 1$  pour tout  $\chi \in \hat{G}$  et donc  $s = 1$ . Ainsi  $F$  est injective. Elle est également surjective car  $G$  et son bidual sont de même ordre.  $\square$

## Références

- [Ser77] Jean-Pierre SERRE. *Linear representations of finite groups*. T. 42. Graduate texts in mathematics. Springer, 1977, p. I-X, 1-170. ISBN : 978-3-540-90190-7.
- [FH91] William FULTON et John HARRIS. *Representation Theory : A First Course*. New York : Springer, 1991.
- [Ste09] Benjamin STEINBERG. *Representation Theory of Finite Groups*. 2009. URL : <https://users.metu.edu.tr/sozkap/513-2013/Steinberg.pdf>.
- [Kan11] David KANG. *Group representations and character theory*. 2011. URL : <http://www.math.uchicago.edu/~may/VIGRE/VIGRE2011/REUPapers/KangD.pdf>.
- [Con14] Keith CONRAD. *Characters of Finite Abelian Groups*. 2014. URL : <https://kconrad.math.uconn.edu/blurbs/grouptheory/charthy.pdf>.
- [Tan14] Shaun TAN. *Representation theory for finite groups*. 2014. URL : <http://math.uchicago.edu/~may/REU2014/REUPapers/Tan.pdf>.